



У К Р А Ї Н А
ЧОПСЬКА МІСЬКА РАДА УЖГОРОДСЬКОГО РАЙОНУ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ

друга сесія восьмого скликання, перше засідання

Р І Ш Е Н Н Я

від 23 грудня 2020 року
м. Чоп

№ 32

**Про встановлення заборони
на торгівлю алкогольними
напоями в нічний час на
території міста Чоп**

Керуючись ст. 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР, враховуючи Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових», Чопська міська рада

вирішила:

1. Встановити заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території міста Чоп у визначений час доби, а саме з 22.00 год. вечора до 07.00 год. ранку щоденно, враховуючи вихідні дні та свята.

2. Зобов'язати власників закладів торгівлі забезпечити наявність інформаційних табличок про заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у визначений цим рішенням час.

3. Рекомендувати Ужгородському районному відділенню поліції Головного Управління Національної поліції в Закарпатській області:

- здійснювати постійний контроль за дотриманням даного рішення у межах власних повноважень;

- вживати всі передбачені законодавством України необхідні заходи (враховуючи статтю 156 Кодексу України про адміністративні правопорушення) до суб'єктів господарювання м. Чоп, які порушують встановлену цим рішенням заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових.

4. Рішення набирає чинності з моменту його оприлюднення на офіційній сторінці Чопської міської ради в мережі Інтернет.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань законності, правопорядку, взаємодії з правоохоронними органами, регламенту та депутатської етики (Сігайов В.Д.)

Міський голова

В. САМАРДАК

**Аналіз регуляторного впливу
регуляторного акта - проєкту рішення Чопської міської ради
“ Про встановлення заборони на торгівлю алкогольними напоями в
нічний час на території міста Чоп ”**

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України ”Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності ” та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. № 308. “Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта”.

Назва регуляторного акта: проєкт рішення ____ сесії Чопської міської ради 7-го скликання від _____ 2020 року № _____ «**Про встановлення заборони на торгівлю алкогольними напоями в нічний час на території міста Чоп**»

Регуляторний орган: Чопська міська рада

Розробники документа: відділ економіки та інвестицій Чопської міської ради

Відповідальна особа: Чебан Тетяна Василівна

Контактний телефон: (0312) 71-12-42

I. Визначення проблеми

Алкогольні напої та пиво реалізуються у місті Чоп через численні заклади роздрібної торгівлі, МАФи та стаціонарні об’єкти торгівлі, окремі з яких працюють цілодобово без обмежень.

Це зумовлює виникнення на території міста окремих торгових точок, де щоденно представники територіальної громади міста знищують своє здоров’я. До міської ради надходять скарги від мешканців міста про порушення тиші і громадського порядку у нічний час біля житлових будинків, поблизу яких діють магазини з цілодобовим продажем алкогольних напоїв, слабоалкогольних напоїв і пива (крім безалкогольного).

Така ситуація негативно впливає на якість життя громадян:

- спричиняє значне порушення тиші у нічний час;
- сприяє росту чисельності громадян, а особливо молоді, які постійно
- вживають алкогольні, слабоалкогольні напої та пиво (крім безалкогольного), що призводить до скоєння злочинів у стані алкогольного сп’яніння.

Міські органи правопорядку неодноразово пропонували виконавчому комітету міської ради обмежити цілодобову реалізацію алкогольних напоїв з метою усунення причин, що сприяють скоєнню злочинів.

Таким чином, виникає необхідність прийняття рішення Чопської міської ради, яке сприятиме обмеженню реалізації алкогольних напоїв населенню, особливо молоді, зменшенню кількості злочинів, що скоєні у стані алкогольного сп'яніння, захисту жителів міста від шкідливого впливу шуму у нічний час та забезпеченню громадського порядку.

Вказану вище проблему пропонується вирішити шляхом встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання з 22.00 год. до 07.00 год. за київським часом суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) на території міста Чоп.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава (орган місцевого самоврядування)	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Цілями даного регуляторного акта є:

- зменшення фактичної кількості правопорушень на території територіальної громади міста Чоп в нічний час;
- зменшення фактичної кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння;
- захист мешканців територіальної громади міста Чоп від негативного впливу шуму на стан здоров'я та забезпечення відповідних умов для повноцінного відпочинку у нічний час;
- запобігання шкідливого впливу алкоголю на стан здоров'я мешканців територіальної громади міста Чоп, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.

Прийняття регуляторного акта удосконалює врегулювання правових відносин між суб'єктами господарювання та органами місцевої влади, впорядковує обіг пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проєкт рішення	Альтернатива залишення існуючої на даний момент ситуації без змін є неприйнятною, оскільки на органи місцевого самоврядування покладено обов'язок протягом місяця привести свої нормативно-правові акти у відповідність до чинного законодавства
Альтернатива 2: прийняття рішення Чопської міської ради “ Про встановлення заборони на торгівлю алкогольними напоями в нічний час на території міста Чоп ”	Прийняття даного рішення забезпечить впорядкування продажу алкоголю шляхом заборони продажу у встановлений час, на відповідній території

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигода відсутня, оскільки існуючий стан не вирішує визначення проблеми, яка набула соціального значення	Витрати відсутні
Альтернатива 2	Зменшення кількості правопорушень на території міста Чоп в нічний час та фактичної кількості злочинів, що відбуваються у стані алкогольного сп'яніння у нічний час. Захист мешканців територіальної громади міста Чоп від негативного впливу шуму на стан здоров'я та відпочинок у нічний час. Запобігання шкідливому впливу алкоголю на стан здоров'я громадян,	Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед суб'єктів господарювання. Сумарно за 2018 рік до міського бюджету надійшло 1 557,1 тис. грн. від роздрібною реалізації підакцизних товарів, за 2019 рік – 1 320,9 тис. грн.; у 2020 році очікується надходження у сумі - 1 150,0 тис. грн.

	профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.	
--	---	--

Окрім алкогольних напоїв та пива, до цієї групи товарів належать тютюнові вироби. Суму коштів, отриманих від реалізації кожного з видів підакцизних товарів, визначити неможливо, оскільки податкова звітність ведеться загальна, а не по кожному з їх видів. Тому, слід враховувати, що сума акцизного податку сплаченого окремо від реалізації алкогольних напоїв є меншою ніж вказана загальна сума.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигода відсутня, оскільки існуючий стан не вирішує визначення проблеми, яка набула соціального значення	Втрачається можливість зниження на території міста Чоп рівня правопорушень, скоєних у стані алкогольного сп'яніння та формування в суспільстві здорового способу життя Витрати на лікування спричинені надмірним споживанням алкоголю. Витрати на сплату адміністративних штрафів внаслідок вчинення правопорушень у стані алкогольного сп'яніння
Альтернатива 2	Прийняття запропонованого проекту рішення міської ради забезпечує: - вирішення визначеної проблеми щодо порушення тиші і громадського порядку в нічний час; - зменшення кількості	Реалізація проекту регуляторного акта не потребує додаткових витрат громадян.

	<p>злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння (особливо у нічний період часу)</p> <ul style="list-style-type: none"> - збільшить тривалість життя населення; - забезпечить гідне ставлення до здоров'я; - підвищить рівень культури споживання алкогольних, слабоалкогольних напоїв 	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість об'єктів торгівлі, власники яких (суб'єкти господарювання) підпадають під дію регулювання, одиниць*	-	-	-	6	6
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків				100	100

* - за даними відділу економіки та інвестицій Чопської міської ради.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Стан речей залишається незмінним, а тому відсутня необхідність примусового внесення змін в господарську діяльність	Внаслідок дії регуляторного акта суб'єкти господарювання, на яких розповсюджується його дія, не несуть додаткових грошових витрат
Альтернатива 2	Забезпечення на території міста Чоп тиші та громадського порядку у нічний час, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед	Вбачається зменшення прибутку внаслідок заборони торгівлі в нічний час алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом (для суб'єктів господарювання, які підпадають під дію

	<p>молоді. Встановлення єдиних вимог до обов'язків у сфері торговельної діяльності алкогольними, слабоалкогольними напоями, пивом.</p>	<p>рішення) на 20 139,6 грн. для 6 суб'єктів мікропідприємництва. Внаслідок впровадження регуляторного акта суб'єкти господарювання нестимуть витрати часу на отримання інформації по регулювання – 26,85 грн.; витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур – 107,4 грн.</p>
--	--	---

Під час проведення аналізу регуляторного впливу у телефонному режимі проведено консультації з суб'єктами господарювання щодо витрат, які можуть бути спричинені дією цього регуляторного акта. Так було з'ясовано, що суб'єкти господарювання в середньому нестимуть певні витрати, пов'язані з дією регуляторного акта.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

У ході визначення альтернативних способів досягнення встановлених цілей розглянуто наступні:

1. Залишити чинне регулювання і зберегти дану ситуацію без змін.
2. Прийняття запропонованого регуляторного акта.

На підставі проведеного аналізу вищезазначених альтернативних способів за допомогою нижченаведених таблиць здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала	
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті, проблема існуватиме у зв'язку з тим, що через зміни, які сталися у чинному законодавстві, існуючий нормативно-регуляторний акт вимагає внесення суттєвих змін	
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). Крім того, положення проекту регуляторного акта, є досить простими та врегульовують відносини суб'єктів господарювання, на які поширюється цей акт	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	-	-	Альтернатива 1 не вирішує поставлених цілей
Альтернатива 2	Введення в дію запропонованого регуляторного акта позитивно вплине на покращення іміджу влади.	На одного суб'єкта господарювання недоотримання прибутку у зв'язку із заборонаю продажу в нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива в	Прийняття цього регуляторного акта надасть можливість користуватися врегульованим, єдиним, зрозумілим для всіх нормативним документом на території міста Чоп

	<p>середньому складатиме 3356,6 грн.; витрати часу на отримання інформації про регулювання — 26,85 грн.; витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур - 107,4 грн.</p>	
--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Залишення ситуації, що склалась, без змін, не забезпечить досягнення поставленої цілі. Отже, така альтернатива є неприйнятною.	Відсутні
Альтернатива 2	Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. Альтернатива відповідає вимогам чинного законодавства та дозволить зменшити обсяги споживання алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива серед населення громади, що сприятиме зростанню позитивного впливу на суспільство.	Відсутні

Реалізація цього регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму взаємодії органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта.

Впровадження даного регуляторного акта забезпечить отримання загального позитивного ефекту та досягнення визначених цілей.

На даний час немає об'єктивних обставин, які б перешкождали впровадженню та виконанню вимог цього регуляторного акта органами влади, фізичними та юридичними особами, запровадження регуляторного акта не передбачає заподіяння шкоди внаслідок його дії.

Перевагою впровадження регуляторного акта є врегулювання правовідносин між суб'єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акта, та органом місцевого самоврядування, створення умов для реалізації прав суб'єктами у цій сфері.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта: прийняття нормативно-правових актів України, що обмежать делеговані повноваження Чопської міської ради.

Оцінка можливості впровадження вимог регуляторного акта: є прийняття Чопською міською радою запропонованого проєкту рішення - регуляторного акта, його оприлюднення у встановленому порядку, проведення інформаційної компанії та об'єднання зусиль відповідних державних органів - органу місцевого самоврядування, органу державної податкової служби, міського та районного відділень поліції. В разі обмеження продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, пива у нічний час (крім в закладах ресторанного господарства) зменшиться кількість злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння, зменшить зростання алкогольної залежності серед населення, а особливо молоді.

Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

Реалізація цього регуляторного акта забезпечить дотримання єдиного прозорого механізму щодо упорядкування обігу алкогольних напоїв, сприяння формування суспільної моралі щодо особистої відповідальності за здоров'я молодого покоління.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги

Розрахунок згідно з додатком 2 не здійснюється, оскільки кількість суб'єктів на яких поширюється регулювання, становить 6 суб'єктів мало в т.ч. мікро підприємства, у зв'язку з чим здійснено розрахунок витрат на

запровадження державного регулювання згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення Чопської міської ради є регуляторним нормативно-правовим актом, обов'язковим на всій території міста Чоп. Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, що співвідноситься з цілями запровадження цього регуляторного акта та із механізмами його впровадження. Але, у випадку прийняття нормативно-правових актів вищого рівня, які регулюють це питання, рішення Чопської міської ради буде переглянуто або скасовано.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, які визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

Статистичні показники:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта - 6 од.;
- розмір коштів та час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог регулювання – 20945,1 грн; 2,5 год. в рік;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта - 100 відсотків;
- кількість випадків адміністративних порушень за порушення вимог ст.156 КупАП (порушення правил торгівлі пивом, алкогольними, слабоалкогольними напоями і тютюновими виробами) - 0;
- кількість випадків адміністративних правопорушень за порушення вимог ст.178 КупАП (розпивання спиртних напоїв в громадських місцях і поява в громадських місцях у нетверезому вигляді), за порушення вимог ст.173 КупАП (дрібне хуліганство), яке вчиняється в стані алкогольного сп'яніння - 1;
- кількість звернень громадян, пов'язаних з порушенням громадського порядку і тиші та негативними факторами роботи торговельних об'єктів в нічний час - 1.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проведено розробником регуляторного акта у строки , визначені Законом України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” та

відповідно методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 “Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта” (із змінами та доповненнями, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 28.11.2012 № 1107, від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності буде здійснено через рік після набрання чинності регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися статистичним методом. У рамках статистичного методу відстеження буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації, отриманої від Ужгородський відділ поліції ГУНП в Закарпатській області, відділу економіки та інвестицій Чопської міської ради, адміністративної комісії при Чопській міській раді.

**Начальник відділу
економіки та інвестицій**

Тетяна ЧЕБАН

ТЕСТ
малого підприємництва (М -Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.07.2020 року по 31.07.2020 року.

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради	4	Обговорено пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту регуляторного акта
2	Особисті консультації	10	Роз'яснено основну мету та зміст положень законодавчої бази з питання обмеження роздрібної торгівлі алкоголем

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 6 (одиниць);

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (недоотримання прибутку у зв'язку із заборонаю продажу в нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива (для суб'єктів господарювання), грн.	3356,6	3356,6	16783,0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що	6	6	6

	повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
8	Сумарно, гривень	20139,6	20139,6	100698
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок (0,5 год) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (53,7 грн./год*)</i> <i>(* середньомісячна заробітна плата штатних працівників по м.Чоп за I квартал 2020 р. – 9016 грн. поділити на середню тривалість робочого часу 168 годин/місяць</i>	26,85 грн.	26,85 грн.	26,85 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання (2 год.x 53,7 грн.)</i>	107,4	107,4	107,4
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
	Разом, гривень	134,25	134,25	134,25

14	Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)			
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6	6	6
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	805,5	805,5	805,5

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: відділ економіки та інвестицій Чопської міської ради

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання,	0,5 год.	80,0	1	6	240

що перебуває у сфері регулювання					
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	0	0	0	0	0
Разом за рік	0	0	0	0	240
Сумарно за п'ять років	0	0	0	0	1 200

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну

плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	20139,6	100698
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	805,5	805,5
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	20945,1	101503,5
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	240	1 200
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	21185,1	102 703,5

5. Розроблення корегуючи (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Корегуючи (пом'якшувальні) заходи для суб'єктів підприємництва не передбачаються.

**Начальник відділу
економіки та інвестицій**

Тетяна ЧЕБАН



**ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
ПОСТІЙНОЇ КОМІСІЇ З ПИТАНЬ БЮДЖЕТУ ТА ЕКОНОМІЧНОГО
РОЗВИТКУ**

Чопської міської ради Закарпатської області

« _____ » _____ 2020 року

місто Чоп

Розробник проекту регуляторного акта: відділ економіки та інвестицій Чопської міської ради Закарпатської області.

1. Відповідність проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Проект регуляторного акта - проект рішення «Про встановлення заборони на торгівлю алкогольними напоями в нічний час на території міста Чоп» (далі- проект регуляторного акта) відповідає принципам державної регуляторної політики.

2. Відповідність проекту регуляторного акта вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

Стосовно вищевказаного проекту рішення підготовлено аналіз регуляторного впливу, який був підготовлений до оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень та пропозицій. Даним аналізом регуляторного впливу визначено та проаналізовано проблему яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми, обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання, або визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів.

Визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування внаслідок дії регуляторного акта.

Визначено цілі державного регулювання та оцінено усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин, аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей.

Описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта та обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта та доведено, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування, а вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/або вигоди не можуть бути кількісно визначені.

Оцінено можливість впровадження та виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджається орган місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, та ризик впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.

Обґрунтовано строк чинності регуляторного акта, визначено показники результативності регуляторного акта та заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття

3. Узагальнений висновок:

Розглянувши поданий проект регуляторного акта - рішення сесії Чопської міської ради «Про встановлення заборони на торгівлю алкогольними напоями в нічний час на території міста Чоп» повідомляємо, що даний проект регуляторного акта та аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова комісії

Віталій Русин